



Aika 18.11.2021, klo 17:00 - 17:45

Paikka Laitila-sali

Käsitellyt asiat

- § 90 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 91 Pöytäkirjantarkastajien valitseminen**
- § 92 Sivistystoimen viranhaltijapäätösten otto-oikeus**
- § 93 Varhaiskasvatuksen asiakastyytyväisyyskysely**
- § 94 Liikuntatoimen vuoden 2021 toisen kohdeavustuksen myöntäminen**
- § 95 Lukion päättäneiden jatko-opintoihin sijoittuminen syksyllä 2021**
- § 96 Tiedoksi merkittävät asiat**

Lisäpykälät

- § 97 LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus hallintopäätökseen § 294 vuosisidonnaisen lisän myöntämisestä**



Saapuvilla olleet jäsenet

Tapio Kylä-Heiko, puheenjohtaja
Henri Aitakari, 1. varapuheenjohtaja
Henna Lilja
Ilmari Vuorela
Juha Kiviö
Milla Frangén
Pauliina Haijanen
Timo Rantanen

Muut saapuvilla olleet

Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja, sihteeri
Pekka Kuusisto, Kaupunginhallituksen puheenjohtaja
Taija Jalonen, varhaiskasvatusjohtaja
Emilia Andersson, vapaa-aikapäällikkö
Jenna Hiltunen, nuorisovaltuuston edustaja

Poissa

Terhi Hemmilä
Lauri Kattelus, Kaupunginjohtaja

Allekirjoitukset

Tapio Kylä-Heiko
Puheenjohtaja

Susanne Laaksonen
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

22.11.2021

22.11.2021

Henri Aitakari

Timo Rantanen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Kaupunginvirasto, kaupungin verkkosivut 23.11.2021 alkaen



Susanne Laaksonen

HA R



§ 90

Laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

HA TE



§ 91

Pöytäkirjantarkastajien valitseminen

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Timo Rantanen ja Henri Aitakari.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Pöytäkirja tarkastetaan maanantaina 22.11.2021 kaupungintalolla.

HA TR



§ 92

Sivistystoimen viranhaltijapäätösten otto-oikeus

Kappelimäen koulun rehtori

Henkilöstövalintapäätökset:

§ 153 Koulunkäynninohjaajan sijaisuuden täyttäminen ajalle 30.11.2021 -5.6.2022,
04.11.2021

Sivistysjohtaja

Hankintapäätökset:

§ 315 Korvaava joukkoliikennevuoro Ihode-koulukeskus-Ihode vko 43/2021, 18.10.2021

§ 316 Laitilan kaupungin flyygelin hankinta, 25.10.2021

§ 326 Siirtokatsomon hankinta, 03.11.2021

Muut päätökset:

§ 332 Sopimus kirjastoautopalvelusta 1.1.2022 - 31.12.2024 Pyhärannan kunnan
kanssa, 10.11.2021

§ 333 Sopimus kirjastoautopalvelusta Mynämäen kunnan kanssa, 10.11.2021

§ 334 Kirjastopalvelun bibliografisen tietokannan käyttöoikeussopimus, 10.11.2021

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää, että koska edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä ei ole tarkoituksenmukaisuuden tai laillisuuden suhteen huomauttamista, sivistysvaliokunta ei ota niitä käsiteltäväkseen vaan antaa luvan päätöksen täytäntöönpanemiselle.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

 TR



§ 93

Varhaiskasvatuksen asiakastyytyväisyyskysely

LAIIDno-2021-1132

Valmistelija / lisätiedot:
Taija Jalonen
taija.jalonen@laitila.fi
varhaiskasvatusjohtaja

Liitteet

1 Tyytyväisyyskysely 2021.pdf

Varhaiskasvatustilain mukaan varhaiskasvatuksen järjestäjän tulee arvioida antamaansa varhaiskasvatusta sekä osallistua ulkopuolisen palvelunsa arviointiin. Laitilan varhaiskasvatuksessa on toteutettu ajalla 18.10.-3.11.2021 varhaiskasvatuksen asiakastyytyväisyyskysely. Kohderyhmänä oli Laitilan kaupungin varhaiskasvatuspalveluja, päiväkotien esiopetusta ja palveluseteliä käyttävät. Vastauksia tuli 129 kappaletta.

Tavoitteena oli saada ideoita toiminnan kehittämiseen sekä selvittää asiakkaiden näkemyksiä tiedonkulusta, toimintaympäristöstä ja pedagogisesta toiminnasta. Kysely toteutettiin sähköisenä Webropol -kyselyä.

Suurin osa vastanneista koki varhaiskasvatus- tai esiopetuspaikan olevan mieleinen ja hakuprosessin sujuneen hyvin. Avoimien vastausten perusteella kehittämiskohteeksi nostetaan varhaiskasvatuksen tiedonkulun parantaminen sekä palveluohjauksessa että vanhempien ja henkilökunnan välisessä vuorovaikutuksessa. Asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset käsitellään eri yksiköissä.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta merkitsee tiedoksi asiakastyytyväisyyskyselyn tulokset.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Merkittiin, että varhaiskasvatusjohtaja Taija Jalonen osallistui asiantuntijana pykälän käsittelyn ajan.

Tiedoksi

varhaiskasvatusjohtajat Taija Jalonen ja Piipa Nivola

HA TR



§ 94

Liikuntatoimen vuoden 2021 toisen kohdeavustuksen myöntäminen

LAItno-2021-1146

Valmistelija / lisätiedot:
Emilia Andersson
emilia.andersson@laitila.fi
vapaa-aikapäällikkö

Liitteet

1 Koveron-Haukan kyläyhdistys ry..pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24
2 Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys ry.pdf
Salassa pidettävä, Julkisuuslaki (621/1999) § 24

Liikuntatoimessa on ollut haettavana 1.-31.10.2021 kohdeavustusta 4.000 €. Avustuksesta on ilmoitettu Liikuntatoimen Facebookissa ja Laitilan Sanomissa.

Kohdeavustusta voidaan hakea lasten- ja nuorten harrastustoiminnan lisäämiseen haja-asutusalueilla, soveltavan liikunnan kehittämiseen ja lisäämiseen, varttuneenväen liikunnan lisäämiseen ja koronan torjumisesta syntyneisiin materiaali (esim. käsidesi) kustannuksiin.

Liikuntatoimen avustuksia haettaessa tulee hakemukseen liittää edellisen vuoden tilinpäätös ja toimintakertomus, sekä kuluvan vuoden talousarvio ja toimintasuunnitelma.

Määräaikaan mennessä kohdeavustusta ovat hakeneet:

Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys ry 2.000 €

Koveron-Haukan kyläyhdistys ry. 1.740 €

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää myöntää kohdeavustusta Laitilan seudun Reuma- ja Tulesyhdistys ry:lle 2.000 € ja Koveron-Haukan kyläyhdistys ry:lle 1.740 €.

Avustus maksetaan yhdistyksen/yhteisön ilmoittamalle tilille, kun kaikki hakemuksessa vaadittavat asiakirjat on toimitettu liikuntatoimeen. Mikäli jokin asiakirja jää toimittamatta vuoden 2021 aikana, ei avustusta makseta.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Merkittiin, että vapaa-aikapäällikkö Emilia Andersson osallistui asiantuntijana pykälän käsittelyn ajan.

Tiedoksi

Avustusta hakeneet



§ 95

Lukion päättäneiden jatko-opintoihin sijoittuminen syksyllä 2021

LAIIDno-2021-1154

Valmistelija / lisätiedot:

Susanne Laaksonen, Kimmo Jalonen

susanne.laaksonen@laitila.fi, kimmo.jalonen@laitila.fi

sivistysjohtaja, Lukion rehtori

Laitilan lukiossa on useamman vuoden ajan koottu tietoja edellisestä keväänä valmistuneiden ylioppilaiden sijoittumisesta. Tilanne on kysytty valtakunnallisena tilastointipäivän 20.9. mukaisena. Kysely lähetettiin kaikille 32:lle kevään ylioppilaalle. Vastauksia saatiin yhteensä 25, vastausprosentin ollessa 78 %. Vastanneiden sukupuolijakauma oli naisia 15 ja miehiä 10.

Vastanneista opiskelemissa oli 13, joista kuusi yliopistossa, kaksi avoimessa yliopistossa ja viisi ammattikorkeakoulussa.

Töissä oli vastaajista kahdeksan, joista kolmella opiskelupaikka oli jo tiedossa varusmiespalvelun jälkeen. Kaikki kolme olivat astumassa palvelukseen tammikuussa 2022 ja olivat nyt syyskauden töissä. Kahdella heistä oli opiskelupaikka ammattikorkeakoulussa ja yhdellä yliopistossa.

Varusmiespalvelusta suoritti parhaillaan kaksi viime kevään ylioppilasta, joista toisella oli varmistettu opiskelupaikka ammattikorkeakoulussa.

Kahden vastanneen opiskelu- tai työpaikkatilanteesta ei ollut selkeää tietoa.

Kaiken kaikkiaan vastanneista 17:llä oli siten opiskelupaikka tai varmistettu opiskelupaikka ammattikorkeakoulussa tai yliopistossa. Lukua voitaneen pitää verraten hyvänä.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta merkitsee tiedoksi Laitilan lukion päättäneiden kevään ylioppilaiden jatko-opintoihin sijoittumisen tilanteen syksyllä 2021.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Laitilan lukio

HA TL



§ 96

Tiedoksi merkittävät asiat

1. Uimahallissa oli kävijöitä syyskuussa 2253 ja lokakuussa 4196.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta merkitsee tiedoksi merkittävän asian tiedokseen ja päättää valiokunnan seuraavan kokouksen ajankohdaksi torstai 16.12.2021 klo 17.00.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

HA *TK*



§ 97

LISÄPYKÄLÄ: Oikaisuvaatimus hallintopäätökseen § 294 vuosisidonnaisen lisän myöntämisestä

LAIIDno-2021-679

Valmistelija / lisätiedot:
Susanne Laaksonen
susanne.laaksonen@laitila.fi
sivistysjohtaja

Lehtori Liisa Laukkanen on toimittanut sivistystoimeen 6.10.2021 päivätyn oikaisuvaatimuksen koskien hallintopäätöstä (§ 294) vuosisidonnaisen lisän myöntämisestä. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Laukkanen hakee oikaisua 8-vuotislisää koskevaan päätökseen siten, että vuosisidonnaiseen lisään luetaan hyväksi 1 v 8 kk työsuhteet, jotka ovat aiemmin unohtuneet ilmoittaa. Palvelussuhteet ovat olleet tutkimusavustajan työtehtäviä, jotka ovat olleet määräaikaista ja lyhyitä ajanjaksoja vuosilta 2000-2006.

Laukkanen perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että hänen tietojensa mukaan vastaavanlaisia työsuhteita on aiemmin hyväksytty Laitilan kaupungin hallintopäätöksissä ja että asiaa tulee tarkastella yhdenvertaisuuden näkökulmasta. Oikaisuvaatimus on liitteenä.

OVTES Osio A 13 §:n mukaan vuosisidonnaiseen lisään oikeuttavan aikaan luetaan, jollei jäljempänä olevista määräyksistä muuta johdu, aika, jonka viranhaltija/työntekijä on 18 vuotta täytettyään ollut päätoimiseksi katsottavassa

- 1) kotimaisen työnantajan tai ulkomaisen työnantajan palveluksessa opettajan /rehtorin tehtävissä,
- 2) kotimaisen työnantajan tai ulkomaisen työnantajan palveluksessa tehtävissä, joista on olennaista hyötyä nykyisissä tehtävissä,
- 3) yrittäjän työssä, josta on olennaista hyötyä nykyisissä tehtävissä enintään viisi (5) vuotta.

OVTES Osio A 15 §:n mukaan eri palvelusaikoja/yrittäjäaika vuosisidonnaista lisää varten yhteen laskettaessa otetaan huomioon vain täydet kuukaudet. Myös 30 päivää kestänyt yhtäjaksoinen palvelus/yrittäjäaika katsotaan yhdeksi kuukaudeksi.

Laitilan kaupungin hallintosäännön 32 §:n mukaan toimialajohtaja päättää henkilökohtaisen lisän, ammattialalisan tai vuosisidonnaisen lisän myöntämisestä.

Viranomaisen myöntämään vuosisidonnaiseen lisään hyväksi luettavien työsuhteiden hyväksymisessä käytetään harkintaa aina tapauskohtaisesti. Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen § 12 soveltamisohjeessa todetaan, että olennaisen hyödyn arviointiin sisältyy toimivaltaisen viranomaisen harkintaa. Olennainen hyöty ratkaistaan tapauskohtaisesti. Samankaltaisissa tapauksissa noudatetaan yhtenäistä käytäntöä.

HA TR



Sivistysjohtaja on pyytänyt Laukkaselta sähköpostitse lisäselvitystä 3.11.2021, keneen työntekijään Laukkanen viittaa oikaisuvaatimuksessaan mainitessa, että hänen tietojen mukaan vastaavat työsuhteet on aiemmin hyväksytty.

Laukkasen vastauksen perusteella sivistysjohtaja on lähtenyt selvittämään asiaa. Kyseiselle opettajalle, johon Laukkanen viittaa, on myönnetty 5.8.2019 vuosisidonnainen lisä. Työkokemusvuosiin on luettu hyväksi sekä opettajaviranhoitoa että Varsinais-Suomen Vesistöseura Oy:n tutkimusapulaisen tehtävien hoitoa. Tutkimusapulaisen tehtäviin ovat kuuluneet biologisten näytteiden esikäsittely ja säilöntä sekä eläin- ja kasvinäytteiden tunnistus ja laskenta.

Sivistysjohtaja on sähköpostitse pyytänyt Laukkaselta tarkennusta 8.11.2021, mitä työtehtäviä hänen Turun yliopiston tutkimusavustajan työtehtävät ovat sisältäneet. Laukkanen on antanut vastauksensa seuraavasti:

"Tutkimusavustajan työ pitää sisällään tutkimuksessa avustamista kaikissa tutkimuksen teon vaiheissa sekä maastossa että laboratorioissa. Olen työskennellyt tutkimusavustajana monipuolisten biologisten aiheiden parissa, ja aiheet ovat liittyneet ennen kaikkea ekologiaan, evoluutiobiologiaan ja mikrobiologiaan.

OVTES:ssä sanotaan, että vuosisidonnaiseen lisään oikeuttavaan palvelusaikaan otetaan huomioon kaikki päätoimiseksi katsottava palvelu, josta työnantaja katsoo olevan olennaista hyötyä nykyisissä tehtävissä - myös muu kuin opetustyö. Kun biologian ja maantieteen opettaja XX:lle on hyväksi luettu tutkimusavustajan työt yliopistolla, on tutkimusavustajan töistä työnantaja Laitilan kaupunki katsonut olevan olennaista hyötyä opettajan työssä. Tämä onkin loogista ja perusteltua, sillä biologian ja maantiedon opetussuunnitelmat edellyttävät tutkimuksen tekemistä (mm. yläkoulun biologian opetussuunnitelma: "Biologian opetuksessa työskennellään myös luonnossa ja ohjataan oppilaita tutkivan oppimisen avulla tutustumaan biologisen tiedonhankinnan luonteeseen. Luonnon tutkimisessa käytetään sekä maasto- että laboratoriotyömenetelmiä. Opetuksen tavoitteet, T10: ohjata oppilasta tekemään tutkimuksia sekä koulussa että koulun ulkopuolella.")

Lukion opetussuunnitelmassa tutkimus on aivan yhtä olennaista: lukion biologian opetuksen yleisenä tavoitteena on muun muassa, että opiskelija suunnittelee ja toteuttaa yksin tai ryhmässä kokeellista työskentelyä monipuolisissa oppimisympäristöissä, kuten maastossa, laboratorioissa ja virtuaalisissa ympäristöissä. Ne biologian alat, joista minulla on kokemusta yliopistolta tutkimusavustajana ovat keskeisiä lukion opetussuunnitelmassa: evoluutio (esim. moduuli BI1), ekologian perusteet (esim. BI2) ja mikrobiologia (ennen kaikkea moduuli BI6)."

Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen § 12 soveltamisohjeen mukaan samankaltaisissa tapauksissa noudatetaan yhtenäistä käytäntöä. Laukkanen on viitannut oikaisuvaatimuksessaan, että hänen tietojen mukaan kyseinen opettaja, johon hän viittaa on työskennellyt Turun yliopiston tutkimusavustajan tehtävissä täysin samanlaisessa työtehtävässä. Sivistysjohtaja on selvittänyt kyseiseltä opettajalta puhelimitse asiaa 11.11.2021 ja saanut selvityksen työtehtävistä ja työnantajasta, joihin oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa. Tutkimusavustajan työtehtävää on tehty Turun yliopiston tiloissa, vaikka työnantajana on ollut Suomen Vesistöseura Oy. Tämä ei



käy esille työtodistuksista. Työ on kuitenkin ko. opettajan mukaan ollut hyvin pitkälti samankaltaista kuin yliopiston tutkimusavustajan tehtävä. Lisäksi ko. opettajan työkokemus on hyväksytty vuosisidonnaista lisää laskettaessa palvelusvuosiin luettavaksi jo ennen valmistumista.

Tämän selvityksen perusteella voidaan katsoa, kun vertaillaan työtehtäviä keskenään, että oikaisuvaatimuksen tekijän tutkimusavustajan työ on ollut hyvin samankaltaista kuin vuonna 2019 hallintopäätöksellä myönnetyn toisen opettajan vuosisidonnaiseen lisän laskentaan hyväksytty palvelu. Asiaan vaikuttaa myös se, että ko. palvelussuhde on luettu hyväksi jo ennen valmistumista. Myös Liisa Laukkasen esittämät palvelussuhteet joita hän vaatii hyväksi luettavaksi ovat olleet ennen hänen valmistumistaan.

Ehdotus

Esittelijä: Susanne Laaksonen, sivistysjohtaja

Sivistysvaliokunta päättää, että lehtori Liisa Laukkanen oikaisuvaatimus hallintopäätökseen § 294 vuosisidonnaisen lisän myöntämisestä hyväksytään. Hallintopäätös § 294 kumotaan ja vuosisidonnaisen lisän myöntämisestä tehdään uusi päätös.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

asianosainen

HA TR



Kunnallisvalitus

§97

Kunnallisvalitusohje

Päätökseen voidaan hakea muutosta Turun hallinto-oikeudelta kirjallisella valituksella. Valituksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksin myös asianosainen sekä kunnan jäsen.

Valituskirjassa on ilmoitettava

- valittajan nimi, ammatti, asuinkunta ja postiosoite
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi
- muutosvaatimuksen perusteet

Valituskirja on valittajan tai valituskirjan muun laatijan omakätisesti allekirjoitettava. Jos ainoastaan laatija on allekirjoittanut valituskirjan, siinä on mainittava myös laatijan ammatti, asuinkunta ja postiosoite.

Valituskirjaan on liitettävä päätös, josta valitetaan, alkuperäisenä tai viran puolesta oikeaksi todistettuna jäljennöksenä sekä todistus siitä päivästä, josta valitusajaksi on luettava. Valitusasiakirjat on toimitettava valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä. Omalla vastuulla voi valitusasiakirjat lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille ennen valitusajan päättymistä.

Valitusajaksi on 30 päivää päätöksen tiedoksisaannista.

Turun hallinto-oikeuden postiosoite on PL 32, 20101 Turku ja käyntiosoite Sairashuoneenkatu 2-4, 20100 Turku, sähköposti turku.hao@oikeus.fi, puh. 0295642400 ja fax 0295642414. Sähköinen asiointi osoitteessa: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Tuomioistuinten ja eräiden oikeushallintoviranomaisten suoritteista perittävistä maksuista annetun lain (701/93) 3 §:n nojalla muutoksenhakijalta peritään oikeudenkäyntimaksua hallinto-oikeudessa 260 euroa.

Handwritten signatures in blue ink.



Muutoksenhakukielto

§90, §91, §96

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa kuntalain 136 §:n mukaan tehdä oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

HS TR



Muutoksenhakukielto

§93, §95

Muutoksenhakukielto

HValL 3 §:n 1 momentin / muun lainsäädännön mukaan päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla.

Valituskiellon peruste asian yhteydestä.



Oikaisuvaatimus

§92, §94

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen Laitilan sivistysvaliokunnalle, osoite Keskuskatu 30, PL 25 23801 Laitila.

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnanjäsen. Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perusteineen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, kolmen päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.